

会 議 議 事 録

1 会議名	平成22年度 第1回長岡市中心市街地構造改革会議
2 開催日時	平成22年10月29日（金） 午後7時00分～午後8時30分
3 開催場所	ながおか市民センター 202・203会議室
4 出席者名	<p>（委員） 平井座長、中出副座長、安藤委員、猪俣委員、小川委員、北村委員、五井委員、佐藤委員、平石委員</p> <p>（事務局） 池津都市整備部長</p> <p>川津まちなか整備課長、小山公園緑地課長、安達交通政策課長、成田政策企画課長、茨木シティホール整備室次長、星市民交流推進室次長、葦沢生涯学習文化課長、安達商業振興課長、矢沢子ども家庭課長、貝沼総務課長、田村まちなか整備課課長補佐、三本交通政策課長補佐、葦澤シティホール整備室総括副主幹、中山スポーツ振興課長補佐、大塚道路建設課長補佐、谷畑まちなか整備課まちなか整備係長、伊藤まちなか整備課再開発係長、今井シティホール整備室総括主査、平沢危機管理防災本部総括主査、西野まちなか整備課まちなか整備係主査、島津まちなか整備課再開発係主査、長谷川まちなか整備課まちなか整備係主任、小柴まちなか整備課再開発係主任</p>
5 欠席者名	高野委員、樋口委員、藤井委員、丸山委員、藻谷委員
6 議題	<p>（1） 中心市街地構造改革事業の進捗状況について</p> <p>（2） 都市再生整備計画の事後評価原案の報告について</p>
7 審議結果の概要	<p>（1） 中心市街地構造改革事業の進捗状況について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 工事の本格化に伴う騒音等の周辺環境への配慮（要望） <p>（2） 都市再生整備計画の事後評価原案の報告について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ シビックコア地区の定性的評価について、子育ての駅ぐんぐんの整備は、他の施設への相乗効果を生み出すことが期待できる施設であり、その効果を発現について評価するべきである。（意見） ・ 新しい施設だから人が集まり目標が達成するのは当たり前である。そうではなく、その後においても恒常的に人が使えること、特にソフト部分をしっかり考えることが必要である。（意見） ・ イベント時に合併市町村の人たちが要請されて来ているわけであるので、定性的評価に地域間交流が促進されたなどの内容を入れたほうがよい。（意見） ・ 事後評価委員について 事後評価委員は、当会議を代表し平井座長、中出副座長、安藤委員、小川委

	員、丸山委員の5名とする。
8 審議の内容	
まちなか整備課長 補佐	ただ今より平成22年度第1回中心市街地構造改革会議を開催します。 最初に都市整備部長よりご挨拶いたします。
都市整備部長挨拶	<p>忙しいところ、本日このようにお集まりいただき、大変ありがとうございます。</p> <p>また日頃から長岡市政に対してご理解ご協力を賜りこの場をお借りして御礼申し上げます。</p> <p>本日の議事としては、最初に中心市街地構造改革事業の進捗状況を報告させていただきます。特に防災シビックコア地区では、明日防災公園と緑花センターのオープニングセレモニーが予定されており、公共で行う整備が大体終わってきています。</p> <p>また、中心市街地地区では、アオーレ長岡、市街地再開発の工事も本格化する中、まちなかを見直すと新たな店舗も出店をするような様子も最近特に見受けられるようになっていきます。そして、大和が撤退したことは、市にとって大変痛手であったが、商店街の組合等の皆様からまちなかに人が戻ってくるような仕掛けを積極的に行っていただき、徐々に賑わいを感じられ、これらの取り組みに対して、あらためて感謝申し上げたいと思います。</p> <p>議題のふたつ目は、都市再生整備の事後評価原案の報告をさせていただきます。</p> <p>本年度は都市再生整備計画の最終年度であり、まだ事業が全て完了してないが、国の制度必要な事後評価作業を今年度行うことになり、今回その原案がまとまったので、当会議に報告をさせていただきます、委員の皆さまからご意見を頂戴したいと思います。</p> <p>本日は時間が限られておりますが、活発な議論をお願いし、ご挨拶といたします。</p>
まちなか整備課長 補佐	それでは議事に入ります。議事進行は当会議の規定により、座長にお願いします。
座長	<p>それではよろしく申し上げます。これより議事には入ります。午後8時半をめどに議事を終了したいと思いますのでご協力申し上げます。</p> <p>それでは議題1について事務局よりご説明申し上げます。</p>

	<p>議事 1 構造改革事業の進捗状況について</p>
<p>まちなか整備課長 シティホール整備室次長 まちなか整備課長 交通政策課長</p>	<p>(1) 中心市街地地区全体の進捗状況説明・・・(資料1) (2) 厚生会館地区のシティホールプラザアオーレ長岡の進捗状況を説明 (3) 大手通中央西地区及び中央東地区の再開発事業の進捗状況を説明 (4) 長岡駅大手口地区、地下自転車駐車場及び地下通路等の進捗状況について説明</p>
<p>まちなか整備課長</p>	<p>(5) シビックコア地区全体の進捗状況説明・・・(資料2)</p>
<p>座長</p>	<p>説明ありがとうございました。 それでは今の事務局に対して質問あるいはご意見があったらお願いします。</p>
<p>副座長</p>	<p>シビックコア地区は、今年度で完成ということですが、バスターミナルができるとどのような使われ方をするのかを説明していただきたい。</p>
<p>交通政策課長</p>	<p>基本的には路線バス、観光バス、シャトルバスの乗入れを考えバスの停車枠は10台確保している。現在は長岡駅から千秋へ向かう1路線しかないが、今後中心市街地で行われるイベントなどシャトルバス運行時の活用を考えている。</p>
<p>副座長</p>	<p>新たにバスターミナルを起終点として使うなど路線を越後交通さんの方で考えているということは特にはないのか。</p>
<p>交通政策課長</p>	<p>今のところ考えていない。</p>
<p>副座長</p>	<p>来年の夏、花火のときパークアンドバスライド用駐車場に自家用車が来て花火観覧客をここから運ぶことはないのか。</p>
<p>交通政策課長</p>	<p>花火観覧客の自家用車は、南部工業団地や丘陵公園とかに停めてもらいそこからシャトルバスを運行する。花火の時はできるだけまちなかには入れない方がよいと考えている。</p>
<p>副座長</p>	<p>中心市街地で行われるイベント時の活用とは、今後のアオーレ長岡で開催されるイベント時の駐車場だということか？</p>
<p>交通政策課長</p>	<p>そうである。</p>

委員	<p>工事の進捗状況に関して、先ほどの説明で遅れを取り戻すにはだいぶ時間がかかるとのことでしたが実際どのくらい遅れがあるのか？</p>
まちなか整備課長	<p>先ほど申しあげたのは大手通中央東地区の再開発事業の状況である。今詳細を施工業者に聞いているが、何とか夏前までには完成するかと思う。8月までにはまちなか型市役所が入りたいとしているので、なんとかギリギリ間に合うと思う。</p>
委員	<p>今日、工事中の騒音がひどくて、実はクレームを話にいったが、工事の方法が圧力をかけながら掘らなければいけないということであり、とにかく物がまるで落下したような大きな音である。これは、近隣の商業施設への影響は大きいかと思うので、できるだけしっかりと打合せをしていただきたい。また、高齢者や病人の方もいらっしゃったりするので配慮をお願いしたい。</p>
まちなか整備課長	<p>了解いたしました。組合のほうから施行業者に伝えます。</p>
委員	<p>大手口の駅前広場のペDESTリアンデッキのアンカーボルトの施工は進んでいるという説明であったが、橋脚の柱が建つのはいつごろか？実は中活協議会で大櫓のイルミネーションの計画もあり、もしわかったら教えていただきたい。</p>
交通政策課長	<p>柱の建込については4月以降考えている。駅前のほうから順次施工する予定である。</p>
委員	<p>アオーレ長岡の方に入るペDESTリアンデッキの経路についてはどのような進捗状況か。地主さんとの折衝とか、また駅からアオーレ長岡にアクセスするまで途中で商業施設ができるという噂もあるが、その情報がもしあればお聞きしたい。</p>
都市整備部長	<p>ペDESTリアンデッキとアオーレ長岡を結ぶ区間で、これまで議会に報告したのは、その土地所有者の方がビルを建てて、そのビルの床を通路として使わせていただくという方向で計画を進めてきたのだが、土地所有者がビルの建築について取りやめることになった。このため、土地の上空に通路を通す形で直接にアオーレ長岡に接続することとし、その部分については土地の使用料を払うことで、土地所有者からも了解いただいたところである。</p> <p>工事発注は今後、現在の工事に追加させる形で工事を進めたいと考えている。</p>
副座長	<p>その土地の地主さんは土地を買えということはないのか。</p>

都市整備部長	地主さんがレンタカー店に借しており、今後も継続していくというお考えがあるので、上空を市がお借りするということになる。
副座長	それは都市計画決定をしないで大丈夫か？立体都決とかしなくていいのか。
都市整備部長	基本的には、出来上がった施設については道路施設として認定する考え方で進めている。
副座長	道路施設に認定すると、地上部分に対しては、利用権は地主さんが持つことになるのか？
都市整備部長	区分地上権を設定する手法で地主さんと交渉していくという方向で進めている。
副座長	ビルだと真ん中を供用通路として使う時に、立体的な都市決定をしてその部分だけは通行権を確保するような形がとられており、新潟のビックカメラとかはそうなっている。所有と使用を上手に分けるといこと。そのようなあまり配慮しないで済むならそれにこしたことはないが、要するに恒久的な施設になることで理解していいか。
都市整備部長	当然ずっと使える施設として、それが担保できるやり方で、地主さんと交渉している。
委員	シビックコア地区の完成された場合に、通常のイベントやいろいろな催物とかの時、私どもは車で来ることを考えると原信さんの店舗が出店されるとかなり交通量が多くなってくると思う。現在も長岡駅前に行くときもいつも渋滞しているが、将来的に東西を連絡する道路を造るなど今後交通体系を変えるという考えはないのか？
都市整備部長	新しい道路を計画するという事は今のところ考えていない。ただ誘導をどうするかをきちんと今年度からやっていきたいと思っている。その中で、できるだけ分散するような形の誘導を考えていきたい。
委員	夢づくり空間の事業でこの敷地に原信さんが入られるということだが、これに至った経緯を聞かせていただきたい。本来はもう少し、パークアンドバスライド駐車場を確保し、中心市街地との連携を図りアクセス性を向上させるため、シャトルバスが運行し、ある意味活性化の大きな起爆剤の土地活用というふうに考えていたのが、原信さんが入るといのは大変喜ばしいが、そこに原信さんのような民間商業施設が入った経緯を教えてほしい。

<p>まちなか整備課長</p>	<p>夢づくり空間というのは、シビックコア地区整備計画の中では元々商業施設なども視野に入れた柔軟的な土地の位置づけとしていたものである。</p> <p>地元住民の皆さんに対し行った事業説明会で当地区に商業施設が欲しいという地元の要望を承った。そこで民間事業者に対し、土地利用提案に関する公募を実施し、審査の結果、原信さんが提案された事業計画が当地区にふさわしい内容であると評価され、同社が出店することに決まったという経緯である。</p>
<p>副座長</p>	<p>パークアンドライドの場所はもともとこの街区の北側に確保しており、南側の1.5haは何かを使うということで夢づくり空間という形で留保してあった土地であり、住民が商業施設を欲しいということは知らなかったが、その土地利用が早く決まったということと理解している。</p>
<p>座長</p>	<p>また他に何かあれば聞いていただくことにして議題2に入ります。</p> <p>議題2 事後評価原案の報告について</p>
<p>まちなか整備課長</p>	<p>事後評価の進め方を説明</p> <p>(1)本日委員の皆様から事後評価原案の内容についてご意見を頂きたいこと。</p> <p>(2)同時にこの原案をHPで事後評価原案として公表し、パブリックコメントを開始すること。</p> <p>(3)当会議委員の意見とパブリックコメントをあわせ、11月下旬に予定する事後評価委員会にて審議していただき、必要に応じ事後評価原案内容を訂正すること。</p> <p>(4)この時点で原案が取れて事後評価シートとして、国に提出することとし、国からの修正指示などを経て2月頃に国に再提出され、3月に事後評価シートを再度公表すること。</p> <p>(5)3月の公表前、2月下旬に再び構造改革会議を開催し、事後評価シートの内容を当会議に報告させていただきたいこと。</p> <p>(6)事後評価委員については、委員を代表して5名の方をお願いしたいこと。</p> <p>(7)有識者として平井座長、中出副座長、商店街を代表して安藤委員、NPOの代表として小川委員、商工会代表として丸山委員をお願いしたいこと。</p> <p>(8)事後評価委員5名の選出案については、本日欠席の方に事前に説明し、了解をいただいていること。</p>
<p>座長</p>	<p>事務局が説明した事後評価委員選出について、事務局の案についていかがですか？</p> <p>～異議なしの声～</p>

	<p>ありがとうございます。それでは事務局案の5名の事後評価委員に決定します。</p> <p>それでは事後評価の内容の説明をお願いしたい。</p>
まちなか整備課長	事後評価原案の内容を説明・・・(資料3)、(資料4)
座長	今の説明対し、何かご質問はありますか？
委員	確認ですが、これは補助金をいただいた国への報告書類でよろしいか。
まちなか整備課長	その通りである。
委員	市としては、3年後、5年後の目標設定というのは別に定めているか？
まちなか整備課長	都市再生整備計画のそれぞれの指標については、数値が確定する頃にフォローアップし、国に報告することになっている。新たな指標というのは特に定めていない。
委員	フォローアップでその時点でその数値は出されるということで、それに対しての目標の数値は出ないということか？実測値は出すけど、3年後は例えば何万人、通行量が何万人という設定はされないのか？
まちなか整備課長	そうである。この目標値を掲げるということは国側の制度上新たな事業の大きな変更する場合に、モニタリングして目標値を変えてくシステムになっており、そのような場合でなければ当初設定した目標値が動かさないということになっている。あくまでもフォローアップして国に報告するという考え方である。
委員	例えば1日何万人の通行量がでると、長岡のまちなかに賑わいがでるのかなと、具体的な数字があればよりそれに対してこうしていいのか、こうしてもらいたいという施策が出てくるのか思い言わせてもらった。
副座長	<p>どこの事後評価シートもそうであるが、定性的な発現効果とまちの課題の変化が重要で、国はここをわりと評価するところである。</p> <p>数字はそもそも達成可能な目標をつくれれば、達成可能だし、かなり背伸びした目標をつくれればそれはなかなかしんどいのが当たり前のこと。</p> <p>そういう意味だと定性的な効果の発現状況については中心市街地地区のほうはいいが、シビックコア地区の方に子育ての施設「ぐんぐん」は都市再生整備計画のメニューではないので出てこない。しかし、「ぐんぐん」ができたことに</p>

	<p>よって人がいっぱい来ていることについては、定性的な効果な発現状況を書いてもいいと思うので、それは是非書き加えた方がよい。</p> <p>実際に人が来ているのは子育ての方が多く来ていると思う。それを併設することによっていろんな人が来ることで相乗効果を生んで全天候型公園施設や防災センター施設も利用する人が増えているのではないか。</p> <p>公園の緑花センターができればますます相乗効果が期待できるわけなので、特にそこを定性的な効果に書くべきかと思う。</p>
座長	<p>シビックコア地区は昔、仮設住宅になっていたことも書いたほうがいいし、写真も入れられればさらにいい気がする。</p>
まちなか整備課長	<p>是非検討させていただきたい。</p>
委員	<p>国の方へ報告をするということでは、これでいいと思う。ただ出来上った建物というのは1年や2年ではなくなるのではないので、市民が使うわけであるから、目標定量化する指数のところ、消防本部の庁舎を見学した人の数があるが、これはやがて減る。今は新しいから見に行くのである。</p> <p>この公園利用者も小さい子どもがいる方は来るかもしれないが、新しいからこういう好奇心があるうちは確かに大勢来る。これをいかに継続して市民をそこに集めるかが特にソフトの部分だと思うが、それをしっかりしないと出来上ったらと言って・・・</p> <p>今回、報告であるから是非事後評価を一生懸命やっていただきたい。ただその後のところを誰がこのあとずっともち続けていくかをしっかり考えていかないと物が出来上っても大変なことになるというふうに思う。これから先のこれを持続させていく、恒常的に人が使えるようなそんなことをもう少し考えていく必要があると感じている。</p>
委員	<p>たびたび言うが私は合併した編入合併地域から来ているので、事後評価の文面としてはこれでいいとは思いますが、少なからずイベント等の合併市町村の人たちが要請されて来ているわけである。そうするとなんか地域間交流が促進されたとか、非常に今のこの中心市街地の事業について冷静にまた感情的に見ている人もるし、旧長岡市だけではなく、合併市町村全体でもってやるんだという文言を入れたほうがいいと思う。</p>
座長	<p>委員の言われたことは大変大事なことである。</p> <p>他にないですか。</p>
委員	<p>操車場の跡地は中心市街地南側の直近で長岡市にとっては非常に大きな種地だったが、北側に子育て支援施設、防災センター、防災公園、消防署、そして</p>

<p>まちなか整備係長</p> <p>委員</p> <p>座長</p> <p>まちなか整備課長 補佐</p>	<p>花テラス緑花センター。一見関係なさそうな緑化と防災というのが実はそうではなくて、緑化と防災というのは火事があったときに緑が守ったりするので非常に重要なことでそういうところがこのようにきちんと整備されたということは一つ長岡市の財産であるし、こういうオープンスペースですからいろんなことに使えますので、そういう意味では秀逸な計画だったと思う。</p> <p>また、11月にパブリックコメントをやられるようだがこれをやるということをごどのように、市民の方に広報されるのか、お聞かせ願いたい。</p> <p>今回の事後評価原案の公表とパブリックコメントの広報については10月の市政だよりにその内容を掲載している。</p> <p>また市のホームページ上にパブリックコメントの入力フォームがあり、原案を見ていただいた方から、ここで意見を伺えるという方法をとっている。</p> <p>この23、24日に地震の6周年にシビックコアの所でイベントがあつて、自分も参加させてもらった。防災センターの前と芝生のところで、一緒に参加して出店したりライブしたりしたみんなが「ここはいいねえ」と。この場所でまた来年も再来年もみんなで盛り上げていこうと一緒に参加したメンバーと話をしている。私は若者世代の代表なんていわれるが、この子育て世代にもなり、駅前中心市街地や防災シビックでの取り組みは、そういう世代にも大変心強いなと感じている。</p> <p>非常にありがたい話をいただきましたが、あといかがでしょうか？ では、よろしいですか？非常に活発な意見ありがとうございました。 それでは事務局へ。</p> <p>どうもありがとうございました。 それでは次回の会議は、先ほどご承認いただきました5名の委員の皆様には事後評価委員会を11月下旬に開催したいと思います。</p> <p>また来年になりますが2月下旬に事後評価の最終報告、及び平成22年度末の事業進捗を報告するために、構造改革会議を開催したいと考えております。日程につきましては、平井座長、中出副座長と相談させていただき、改めて皆さんに連絡させていただきます。</p> <p>これにて平成22年度第1回長岡市中心市街地構造改革会議を閉会いたします。本日はお忙しいところありがとうございました。</p>
<p>(出席委員の署名欄)</p> <p>本議事録については各委員の書名・押印が不要なものとする。</p>	
<p>9 会議資料 別添のとおり</p>	