

## 会 議 議 事 録 (要旨)

1. 会議名	第3回長岡市地域公共交通協議会
2. 開催日時	平成28年11月9日(水曜日) 午前10時から
3. 開催場所	フェニックス大手イースト まちなかキャンパス長岡 3階 301会議室
4. 出席者名	<p><b>【協議会】</b>            安達会長、鈴木委員、小林委員、吉田委員、大橋委員、小松委員、天野委員、松本委員(代理：栗原様)、波塚委員、伴委員(代理：本間様)、高橋(智)委員、志賀委員(代理：小山土木政策調整課長)</p> <p><b>【随員】</b>            越後交通㈱ 若月課長補佐            新潟県警察本部企画管理 中沢係長            国土交通省北陸信越運輸局交通企画課 塩原係長</p> <p><b>【事務局】</b>            田村交通政策課長 外4名</p>
5. 議題	(1) アンケート調査結果を含めた交通施策に関する課題の確認 (2) 上位・関連計画の整理 (3) 計画の骨子案(基本方針・計画目標)の確認
6. 報告事項	(1) 指標・施策(案)について
7. 協議結果の概要	・議題(1)～(3)について承認された。
8. 次回の予定	次回(第4回)の協議会は12月頃を予定
9. 審議の内容	<p><b>【その他】</b> 委員の交代</p> <p>越後交通株式会社の池田委員が天野委員と交代する旨を報告。</p> <p><b>【議題】</b> 議題(1) アンケート調査結果を含めた交通施策に関する課題の確認</p> <p>事務局 資料1～50ページに基づき、事務局が説明。</p> <p>会長 ただ今の説明について、ご質問がありましたらお願いいたします。</p> <p>委員 バスの運行見直しについて、行っても良い見直しも行ってほしくない見直しも「運賃の増加」の割合が高いのはなぜでしょうか？また、「路線の乗り換え」の項目は、どのような意図で設問に含んだのでしょうか？</p>

事務局	<p>「運賃の増加」についてですが、通勤・通学などでバスを使う利用頻度が高い利用者の視点だと、運賃の増加は、大きな負担になります。一方で、通院など利用頻度が低い利用者の視点だと運賃が増加しても高頻度の利用者ほど大きな負担にならない・増加しても利便性が良くなれば良いとの心理がある為か、どちらの項目でも「運賃の増加」の割合が高くなっていると考えています。</p> <p>「路線の乗り換え」につきましては、「今後乗り換えが必要な路線を増やさないでほしいか？」という意味で聞いています。</p>
委員	<p>高校生と高齢者の外出先については、具体的な施設名まで聞いているのでしょうか？</p>
事務局	<p>アンケート内で行き先の地域を選んで頂き、可能であれば行き先の施設名までご回答いただいています。多くの方に施設名まで回答を頂いていますので追加で調査していくことは可能だと思います。</p>
会長	<p>「予約制の運行」とはどのようなものを指しているのでしょうか？</p>
事務局	<p>デマンド運行のことを指していて、事前に電話等で公共交通の運行事業者に利用の予約があった場合のみ運行するものとなっています。例えば、小国地域内で運行している乗合タクシーのようなイメージとしています。</p>
委員	<p>「バス利用者を増やすために効率的だと思う取り組み」について、「自宅からバス停まで小型バスを運行する」という項目があるが、これもデマンド運行のイメージでしょうか？</p>
事務局	<p>小型バスの運行を実施する場合は予約制にすることを検討しても良いと考えています。今後アンケート調査の結果を基に検討していきたいと思っています。</p>
委員	<p>通院目的で長岡地域へ行く住民は路線バスの利用率が低いが、移動手段はタクシーが多いのでしょうか？</p>
事務局	<p>通院手段につきましては、家族の送迎やタクシー・自家用車が多くなっています。</p>
委員	<p>通院にタクシーが利用されることが増えてきているんですか？</p>
委員	<p>以前は飲み会の帰りにタクシーが利用されることが多い時期もありましたが、現在は日中（特に午前中）通院目的の利用者が中心となってきています。</p>
会長	<p>主要な病院はいずれも駅からバス1本で行く事ができるが、合併地域の住民は、乗り換えが必要なため、バスの利用が少ない可能性が考えられます。</p>

会長	議題(1)を承認していいでしょうか？
	(承認された。)
<b>【議題】</b>	<b>(2) 上位・関連計画の整理</b>
事務局	資料5 1～6 4ページに基づき、議題を説明。
会長	ただ今の説明について、ご質問がありましたらお願いいたします。
会長	市内の地域間を結ぶ公共交通とはどのようなものを指しているのでしょうか？
事務局	長岡駅を中心に放射状に伸びている路線バス網が、地域間を結ぶものとなっているが、もっと狭いエリアの中での交通を考える必要があると考えています。また、立地適正化計画で地域公共交通再編の計画がされている地区以外にも人は住んでいるため、それらの地域間も公共交通で結ぶ必要があると考えています。
会長	合併地域内の公共交通については、上位計画では触れられていないのでしょうか？
事務局	基本的な考えとしては、幹線道路について整理したものとなっています。
会長	議題(2)を承認してよいでしょうか？
	(承認された。)
<b>【議題】</b>	<b>(3) 計画の骨子案（基本方針、計画目標）の確認</b>
事務局	資料6 6ページに基づき、議題を説明。
会長	ただ今の説明について、ご質問がありましたらお願いいたします。
会長	新たに「天候の影響を受けにくい公共交通の実現」が追加されたが、越後交通はどのように考えているのでしょうか？
委員	1月の大雪の際には越後交通へ多くの問い合わせがありました。運休や遅延の案内は越後交通ホームページで情報発信していますが、この方法だとタイムラグが発生してしまい、すぐには伝わらないため、現在どのように改善するかを検討しています。

会長	長岡市では情報発信の仕組みづくりの検討を現在行っているが、現在の進捗状況はどうなっているか。
委員	情報発信システムについては現在構築中で、今月の中旬に実証訓練を予定しています。1月の豪雪の教訓として、国、県、市、NEXCO、バス会社同士の連携が不十分だったように感じました。今後はこれらの機関の連携を強化し、速やかに情報伝達ができるようにする予定です。
会長	議題(3)を承認してよいでしょうか？  (承認された。)
<b>【報告事項】</b>	<b>(1) 指標・施策(案)について</b>
事務局	資料68ページに基づき、内容を説明。
会長	ただ今の説明について、ご質問がありましたらお願いいたします
委員	どの目標がどの施策につながっているのかがみえづらいので、もっとわかりやすく示して頂きたいです。また、新たな目標として悪天候時の情報伝達の強化をするとのことだが、それに対応する目標や施策がどれだかわからないです。
委員	議題(1)では公共交通の課題の整理を行っているが、施策を検討する際は、課題を網羅できているか確認する必要があると思います。また、基本的にバスに関する施策しか記載されていないように感じますので、持続的な公共交通ネットワークを作る為には鉄道やタクシーの施策も含むことを検討して頂きたいと思います。 施策の内容は抽象的な記載が多いので、可能な限り具体的にする必要を感じます。
会長	計画の中では予算などの関係で具体的な施策を出すことは難しいと思うが、今後議論を進める上では施策の例などを挙げてもらいたいです。
<b>【その他】</b>	
委員	資料に基づき、交通事故の状況について報告。
会長	ただ今の説明について、ご質問がありましたらお願いいたします  (質問なし)
会長	無いようでしたら、以上で本日の議事は終了いたします。

	<p>それでは、事務局へお返いたしますのでよろしくお願いします。</p>
--	--------------------------------------

〈閉会〉