

## 会議議事録（要旨）

1 会議名	第2回長岡市地域公共交通協議会
2 開催日時	平成27年2月6日（金曜日）午前10時から午前11時30分
3 開催場所	アオーレ長岡 東棟4階 大会議室
4 出席者名	<p><b>【協議会】</b>            森山会長、佐野副会長、塩入委員、鈴木委員、嶋倉委員、水野委員、大桃委員            （代理：三五様）、大橋委員、土田委員、田村委員（代理：加藤様）、白砂委員、            藤田委員、小林委員、中野委員（代理：高頭土木政策調整課長補佐）</p> <p><b>【事業者】</b>            越後交通株式会社 中山乗合バス課長</p> <p><b>【事務局】</b>            渡邊交通政策課長 外7名</p>
5 欠席者名	石塚委員、高橋委員
6 議題	(1) 路線バスの経路変更について (2) 小国地域の乗合タクシー事業（八王子・法末線）の運行見直しについて (3) 川口地域の自家用旅客有償運送の更新登録について (4) 生活交通改善事業計画（バリアフリー化設備等整備事業）について (5) 平成27年度事業計画（案）について (6) 平成27年度歳入歳出予算（案）について
7 審議結果の概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 議題(1)～(6)は説明のとおり承認された。</li> </ul>
8 審議の内容	<p><b>【議事】</b></p> <p>事業者</p> <p>資料1「路線バスの経路変更について」</p> <p>上記資料に基づき、事業者が説明</p> <p>会長</p> <p>ただ今の説明について、ご意見ご質問がありましたらお願いします。</p> <p>委員</p> <p>路線の変更について意見はありませんが、川口、小国、山古志以外の地域にも分科会の設置をお願いしたいと思います。地元の警察署は、その地域の内情が良く分かるので、その会に出席して情報交換をすれば、交通規制の見直しも行っているし公共交通輸送についての情報も提供できるので、安全に円滑に運営していただく</p>

	めにも、検討していただきたいと思います。
事務局	今ほどの件ですが、分科会を開催し、審議が必要な案件が幾つもあれば考えられますが、現状の量での開催は難しいと思います。今回のような経路変更がある場合は、関係する所に意見を伺い、内容が伝わるようにしていきます。
会長	事前に協議をさせていただくという事で、良いでしょうか。
委員	ありがとうございます。そうしていただきますと、いろいろな情報提供が出来ると思いますので、よろしくをお願いします。
委員	与板・小島谷線は、長生橋から大手大橋に経路が変わるという事ですが、点線部分の説明をしていただけますか。緑町は変更後別路線があると書いてありますが。
事業者	大島小学校までは、既存の路線で長岡駅前から長峰団地、技大方面の路線があります。古正寺についても、蓮花寺線が走っているので、他路線でカバーできると考えています。河根川・与板線は、オレンジ色の実線で大手大橋から曲がる経路に変更になります。
委員	与板地域内で停留所の廃止が3か所ありますが、利用実態や地元との話合いの結果等をお伺いしたいのですが。
事業者	乗降調査と、半年間の統計を見ると利用者が1人を切っている状況です。その資料を持って与板支所へ伺い、このような経緯で路線変更をお願いしたいという話をさせてもらった後、地元の町内会に説明をさせていただきました。
委員	与板・小島谷線の点線上の緑町の人で、与板に行っている人は不便になるのではないのでしょうか。
事業者	河根川線の利用実態を確認したところ、あまり利用がない路線で、乗降調査を見ても緑町、大島小学校から与板方面への利用者が少ない状況です。代替線で大島4丁目、西長岡案内所から利用できます。
委員	与板・小島谷線は、千秋が原を経由し遠回りになるため、料金が上がるのかと思いますが、与板方面へ行く方にとっては料金は上がるし時間も掛かるということで、従来通りの料金のままではいけませんか。
事業者	今ほどのご指摘ですが、河根川・与板線の経路変更に伴い運賃が変更になります。お客様にとって、時間は掛かるし運賃が上がるという事で、ご不満があると思います。現行の系統が運行している路線について、長岡駅前から日赤病院間の運賃が

	<p>220 円となっており、古正寺中央、上蓮瀉については 200 円、210 円です。今回の経路変更に伴い日赤病院までが 220 円になりますので、運賃の整合性を取るためにも、改善させていただく結果になりました。ご利用のお客様には大変ご不便をお掛けしますが、ご了承いただきたいと思います。</p>
会長	<p>委員の皆様、他にご質問などありませんでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">＜質疑等なし＞</p> <p style="text-align: center;">（議題（１）について事業者説明のとおり承認される）</p>
<b>【議事】</b>	<b>議題（２）小国地域の乗合タクシー事業（八王子・法末線）の運行見直しについて</b>
事務局	<p>資料 2 「小国地域の乗合タクシー事業の運行見直しについて」</p> <p>上記資料に基づき、事務局が説明</p>
会長	ただ今の説明について、ご意見ご質問がありましたらお願いします。
委員	この変更により収支率や市の補助は、どのように変わるのか教えてください。
事務局	収入はプラスにはならないと思いますが、支出は今まで空車運行が 50%以上あったものを抑える事が出来るので、ある程度の改善が出来ると思います。
委員	タクシー会社との空車時の経費支払い契約は、どのようになっているのですか。
事務局	完全予約制になるので、実際に走った分だけの経費を支払います。ただ試行期間は、全便走らせます。予約制になっても、予約しないで待っている人が 1・2 か月位はいるのではないかとということで、この期間は空車でも経費は全額支払おうと考えています。
事務局	補足しますと、現在の経費は約 500 万円位で、今後 6 便運行になると 700 万円弱になりますが、全便予約制になるので、今現在の空車率が 6 割強で、予約率が 5 割になれば経費も 400 万円位になります。定期運行では空車でも経費の支払いは発生しますが、これからは空車運行は行わないので、収支の改善が図れるという事になります。
委員	今までは停留所での乗車、これからは自宅前まで運行するのに、運賃大人 1 乗車 200 円は安いのではないのでしょうか。

事務局	<p>運賃を上げる話も出ましたが、最初から運賃を上げては更に利用者に敬遠されることもあるかと思い、ある程度、便利になったという実感をいただいた後、状況をみながら考える事にしました。</p>
委員	<p>提案ですが、相乗りしても運賃は一緒ですが、相乗りを促進させるような施策で、乗った人数によって運賃を下げるなど、例えば1人の時は300円、2人では1人150円～200円位にして、相乗りすれば安い運賃になるよう、まとめて乗っていただくような仕組みを入れた方がもっと良いのではないかと思います。</p>
委員	<p>タクシー協会です。これを実施するために、事業者を含む16名の方々と3回の勉強会等をしていただきました。今の説明は、事業者を含め、認識していると解釈していいですね。きめ細かい配慮をしていただいて、感謝をしています。</p> <p>通常、タクシーでデマンドとは、予約を入れると、決まった時間ではなく、必要時に戸口まで行くという事ですが、ここでは運行時刻に自宅まで行くという事で、利便性も上がり時間帯、接続も良くなります。</p> <p>逆らうようですが、空車率が高いため完全予約制にし、運行率が下がれば経費も下がるという市の説明ですが、こちらから言えば、運行収益が下がる事になります。</p> <p>それよりも、しっかり宣伝をして、予約率が上がる方が望ましいですね。空車部分をカットする事は当然わかりますが、運休にならないように利便性を増していただければありがたいと思います。</p> <p>という意味で、非常に画期的な考え方ですので一歩前進と思いますが、これが最終形という事でもないでしょうから、いろいろな状況をみながら、出来るだけ便利に乗っていただきたいですね。</p> <p>経費の面から、安いにこしたことはありませんが、通学や通勤の方が大半の中、お年寄りも町に出て行く事でいろいろな面で貢献出来ると思いますので、予約の仕方等、事業者の対応も問題がありますが、わかりやすく、試行でスムーズにいくようにしていただければと思います。</p> <p>今まで待っていた方は、今度は、来るか来ないかわからないわけですね。</p> <p>小千谷タクシーへ、「今回は出るのでしょうか」等の聞き方をすれば対応してもらえるのか、地区の方かければ、「今回は出ます」という返事をしてもらえるような形になっているのでしょうか。</p>
事務局	<p>試行期間中については、小千谷タクシーに確認することになっていますが、この期間中は、予約があってもなくても待っている人がいるかもしれないので、全便運行する事になっています。</p> <p>利用者のほとんどが、八王子、芝ノ又、法末集落の人ですので、2月下旬もしくは3月中に、利用者に集まっていただいて説明会を開催したり、町内会長さんを通じてチラシでの周知を図り、小国地域全体については、回覧板等で周知を図りたいと思います。</p> <p>試行期間を設けますが、4月1日から完全に予約して乗る事を目指していきたい</p>

	<p>と考えています。</p> <p>この乗合タクシーのデマンド制が完成形ではないと思っていますので、やっていく中で経費、予約の仕方等を注意深く意見を聞きながら、より改善する方向で考えていきたいと思っています。</p>
委員	<p>交通規制課です。1点だけ念のためお願いですが、デマンドで乗車下車位置が自宅付近になるということですが、その際の安全確保、停車位置が交差点の直近にならない、横断歩道にかからない等、安全運行をお願いします。</p>
委員	<p>第1便で、長岡方面から乗り継いで来る方はいらっしゃるのでしょうか。</p>
事務局	<p>長岡方面から朝の第1便を乗り継いで八王子等へ来る人は把握していませんが、第2便は小国車庫前で乗り継いで小千谷、長岡へ買い物等に行かれる方に合わせた便になっています。</p>
委員	<p>運輸支局です。運行の見直しで、住民の皆さんも便利になり、遠くのバス停が自宅付近までという運行になるため、利用しやすくなると思います。</p> <p>今後、事業者の方は、道路運送法の手続きをしていただきたいと思います。運行そのものの形は検討いただいている内容で出来るようにしていきたいと思いますが、手続き上の問題があるかもしれないという事で、委員の皆様にご了解いただければと思います。</p>
事務局	<p>運輸支局への手続きについては、先月、電子データで様式をいただいています。小千谷タクシーに確認したところ、行政書士に頼んで、第1回目の打合せは終わっているそうです。出来るだけ早く調整していきたいと思いますので、よろしくお願いします。</p>
委員	<p>先ほど事務局の回答を聞いて感じた事ですが、八王子方面の空車の度合いの話で、1便に予約がなく2便に予約があった場合、1便は運行しないで2便は運行するというような考え方で、予約率を計算して予算を組んでいるとすると、迎えに来る車はどうなるのか等、どんな形を考えているのか教えてください。</p>
事務局	<p>基本的にはそれぞれ1便ずつの考え方で、回送運行は経費的な面でどうするのかは小千谷タクシーと協議中ですが、基本的には回送は営業運行とはみなしません。ですので、1便に予約がなく、2便に予約があった場合、1便は回送となり、営業運行にはカウントされません。</p>
会長	<p>委員の皆様、他にご質問などありませんでしょうか。</p>
	<p>&lt;質疑等なし&gt;</p>

	(議題(2)について事務局説明のとおり承認される)
<b>【議事】</b>	<b>議題(3) 川口地域の自家用旅客有償運送の更新登録について</b>
事務局	資料3「川口地域の自家用旅客有償運送の更新登録について」  上記資料に基づき、事務局が説明
会長	ただ今の説明について、ご意見ご質問ありましたらお願いします。
委員	運賃について、子どもの障がい者も100円なのでしょうか。 大人の半額で50円で良いように思いますが。
事務局	障がい者については、障がい者手帳等を見せてもらうことになっていますが、NPOからは子どもの障がい者の事を聞いたことがなく、今のところ100円だと考えています。
委員	非常にきめ細かい運行で、利便性も良いと思います。 今までの運行で地元の方の活用率、評判、要望などはあるのでしょうか。
事務局	3ルートとも山間地が多く、バスがないと町場に出れない方がいます。 一番の要望は、越後交通グループの路線バスが国道17号線を走っているので、接続を何とかしてほしいという事でした。2年前に申請した時と便数は変わりませんが、発車時刻等を若干直して、平成26年1月から越後交通グループの路線バスに接続できるような運行にしているという状況です。
委員	公共交通機関を活用できるのは、非常に良いことだと思いますので、今後ともよろしくをお願いします。
会長	委員の皆様、他にご質問などありませんでしょうか。
	<質疑等なし>
	(議題(3)について事務局説明のとおり承認される)
<b>【議事】</b>	<b>議題(4) 生活交通改善事業計画(バリアフリー化設備等整備事業)について</b>
事務局	資料4「生活交通改善事業計画(バリアフリー化設備等整備事業)について」  上記資料に基づき、事務局が説明

会長	ただ今の説明について、ご意見ご質問がありましたらお願いします。
委員	ノンステップバスの中古は、出回っているものなのですか。
事業者	ノンステップバスは、中古車市場には出てこないのが現状です。ツースtepバスも含めて、全体的に縮小傾向にあります。新車を購入して当初10年で廃車するところ、15年まで使っているのが現状です。
委員	乗合バスに占めるノンステップバスの割合の国の目標は、70%と言っていますが、中山間地の特性を考慮して3分の1となるのか、積雪寒冷地には合わないという事か、長岡市も大きくなり、路線の問題等いろいろな条件はあるでしょうが、目標は3分の1よりも多い方が良いと思いますが、どういう考えなのでしょう。
事務局	<p>計画の策定当初、国の目標である70%にするには、たくさんの一般車両を入替えないと達成できないので、越後交通さんと協議をし、ノンステップバス・ワンステップバスの低床バスを3分の1程度にするのであれば、台数の割合を少しずつ増やして達成できるのではないかと考えたからです。</p> <p>長岡駅へ乗合バスが175台乗入れており、一般車両から低床バスへ年々1台ずつ入れ替えていくと、平成32年を待たずして目標が達成出来るのではないかと考えています。</p>
委員	福祉タクシーの導入計画ですが、国は平成32年度末までに全国で約28,000台の目標を掲げていて、長岡市の人口割合にすると62台となるようですが、高齢者が利用するので、高齢者の人口割にした方がいいのではないのでしょうか。
事務局	福祉タクシーは、高齢者以外にも妊婦さんや障害者の方にもやさしいというコンセプトのユニバーサルデザインタクシーも含まれるので、その方達の人数の算定が難しく、人口割りにしました。今後目標を設定する際には、高齢者、障害者の人口を考慮して目標を設定しようと思っています。
委員	平成23年度の福祉タクシー利用者推移の数字ですが、以前に頂いた平成26年3月27日の数字と違いますが訂正等ありましたか。
事務局	平成25年度の計画・変更計画までは、長岡市に本社がなく、営業所しかない場合も、会社全体の利用実績を計算に入れていたのですが、平成26年度の計画からは、長岡市に本社がない場合は、利用実績の集計から除きました。
会長	委員の皆様、他にご質問などありませんでしょうか。
	＜質疑等なし＞

	(議題(4)について事務局説明のとおり承認される)
会長	後日、消費者協会、老人クラブ連合会でそれぞれご協議いただき、事務局に協議結果をご報告くださる様をお願いします。
<b>【議事】</b>	<b>議題(5) 平成27年度事業計画(案)について</b> <b>議題(6) 平成27年度歳入歳出予算(案)について</b>
事務局	資料5「平成27年度事業計画(案)について」 資料6「平成27年度歳入歳出予算(案)について」  上記に基づき事務局が説明
会長	ただ今の説明について、ご意見ご質問がありましたらお願いします。
委員	来年度の主要事業の長岡市交通ネットワークの検討と公共交通空白地域における生活交通確保の検討とは、どういう事を検討するのか教えてください。
事務局	長岡市交通ネットワークの検討は、長岡地域全体という事で考えるのですが、メインとしては南循環線について検討していきたいと考えています。もう一つの公共交通の方で、今考えているところは、和島地域、中之島地域です。空白地域では、栃尾地域の現状を検討していきたいと考えています。
委員	交通規制課ですが、主要事業の関係で、高齢者の交通事故防止の観点からも検討を盛り込んでいただければ、ありがたいと思います。皆さんもご存じのように高齢者の被害事故、加害事故どちらも割合が多くなっています。これらを防止するためにも、公共交通を充実していただくのは有効な手段と考えていますし、警察も全面的に協力していきたいと思っていますので、是非計画の中にこのような観点からも盛り込んでいただければありがたいです。
会長	委員の皆様、他にご質問などありませんでしょうか。  ＜質疑等なし＞
	(議題(5)、(6)について事務局説明のとおり承認される)
会長	これで本日用意しました議題は終了いたしました。せっかくの機会ですので、全体を通して、他に、ご意見やご質問、情報提供など何でも結構ですので、何かありましたらお願いします。



委員	<p>委員の変更を出来ればお願いしたいのですが…。現在、交通規制課長が委員になっていますが、先ほどもお話ししたように、警察として公共交通協議会が非常に高齢者の足として使いやすい公共交通網を整備する、あるいはこの整備が交通規制のみならず高齢運転者の事故防止の観点からも非常に有益である、そのために各種いろいろなデータを情報提供して積極的に管理をしたいという事から、出来れば委員を交通部長または、その指定する人というような形にさせていただければ、その時の協議会の内容に従い交通企画、交通指導、交通規制それぞれ、その内容に相応しい者を出席させるような形にさせていただければありがたいと思いますので、その点をご検討いただければと思います。</p>
会長	<p>趣旨は良くわかります。規約に関する事でもありますので、それは後ほど私共で検討させていただきたいと思います。</p> <p>他に、ご意見などありませんでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">＜質疑等なし＞</p>
会長	<p>最後になりますが、副会長からコメントをお願いします。</p>
副会長	<p>皆様、活発な議論ありがとうございました。若干感じた事を2点ほど述べさせていただきます。</p> <p>長岡市もいろいろな地域で過疎地有償運送をやられていますが、そろそろ3か所での料金や距離、サービスレベル等、ある程度整合性があつた方が良いのではと感じました。</p> <p>他の交通事業者との整合性も重要で、個別輸送をしていただくタクシー会社と意見が合わないところが出てきますので、もう少し整合的にいろいろな面で提携があつた方が良いのではと感じました。</p>
会長	<p>ありがとうございました。いただいたご意見を参考にしながら進めていきたいと思ひます。以上で本日用意しました議題の審議が終了しましたので、事務局へお返しします。</p>
事務局	<p>長時間にわたり、ご議論いただき、ありがとうございました。</p> <p>新年度につきましては、第1回協議会の開催を7月頃に予定しております。日時が決まりましたら、ご案内させていただきますので、よろしくお願ひします。</p> <p>以上をもちまして、第2回協議会を終了させていただきます。</p> <p>本日は、大変ありがとうございました。</p> <p style="text-align: center;">＜閉会＞</p>